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1.Introduction

Целью составления Тест-плана является описание процесса тестирования

Приложения «Онлайн Кино». Документ позволяет получить представление о плановых работах по тестированию проекта. Мобильное приложение онлайн-кинотеатр. Пользователи - взрослые и дети, язык- русский.

2. Scope of work

2.1 Components and functions to be tested

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Название компонента** | **Название функции** | **Ссылка/**  **комментарии** |
| 1 | Авторизация | Регистрация и авторизация по номеру тел. и по e-mail, смена пароля.  Двухфакторная аутентификация (сканирование отпечатка пальца), капча.  Детский профиль.  Отображение и работа всех элементов. | Ссылка на требования |
| 2 | Поиск фильмов | Поиск фильмов, фильтры поиска.  Отображение и работа всех элементов. |  |
| 3 | Покупка/аренда фильмов | Функциональность оформление подписки, пакеты услуг.  Оплата и привязка карт в соответствии со стандартами, отмена оплаты.  База данных в части пользователей и платежей.  Скачивание фильма.  Отображение и работа всех элементов. |  |
| 4 | Плеер | Перемотка, пауза. Выбор разрешения, блокировка экрана при просмотре.  Отображение и работа всех элементов. |  |
| 5 | Техническая поддержка | Функциональность частые вопросы, онлайн-чат.  Отображение и работа всех элементов. |  |

2.2 Components and functions not to be tested

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Название компонента** | **Название функции** | **Ссылка/ комментарии** |
| 1 | Back end |  |  |
| 2 | Поиск фильмов | Голосовой поиск, История просмотров, Функциональность «добавить в закладки», «продолжить просмотр», оценка. |  |
| 3 | Плеер | Субтитры. |  |
| 4 | Профиль администратора |  |  |
| 5 | Инсталяционное тестирование |  |  |

2.3 Third-party components

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Название компонента** | **Название функции** | **Ссылка/**  **комментарии** |
| 1 | Jira | Баг- трекинговая система, трекер задач |  |
| 2 | MS Office | Написание тест-кейсов и  чек-листов |  |
| 3 | Confluence | Хранение проектной документации и требований |  |
| 4 | Google disk | Хранение проектной  документации |  |
| 5 | Skype | Коммуникация внутри  команды |  |

3. Quality and acceptance criteria

● Вся необходимая тестовая документация создана: тест-план, чек-листы, тест-кейсы, отчеты о результатах тестирования, баг-репорты

● В приложении не должно быть багов приоритета Blocker (P1) и Major (P2) к моменту завершения тестирования

● В приложении не может быть больше 5 багов приоритета Minor (P3) / Not Blocking (P4)

● Успешное прохождение 100% тест-кейсов уровня дымового тестирования и 90% тест-кейсов уровня критического пути

● Итоговое покрытие требований тест-кейсами должно составлять не менее 80%

4. Critical success factors

● У всех членов команды есть доступ в Jira, Confluence, GoogleDocs

● Приложения установлены на тестовое окружение

● У сотрудников отдела тестирования есть необходимые аккаунты для тестирования

● У сотрудников отдела тестирования есть необходимое ПО и техника для

тестирования

● Все члены команды знают свои обязанности и зону ответственности

5. Risk management

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Риск** | **Вероятность** | **Влияние** | **Действия** |
| Проблемы с тестовым окружением. Поломка компьютерного оборудования или сбои на стороне сервера проекта. | L | M | Наличие запасного оборудования, которое будет предоставлено в случае необходимости. |
| Изменения в требованиях к программному обеспечению, предварительно не обсуждены с командой тестирования. | VH | VH | Своевременное уведомление сотрудников команды тестирования |
| Незапланированные изменения и модификации программного продукта, не обсуждены заранее с командой тестирования. | VH | VH | Своевременное уведомление сотрудников команды тестирования |
| Команда тестирования состоит из неопытных работников. | VH | VH | Дополнительное обучение персонала, наличие опытных сотрудников в команде. |
| Проблемы с сетью, что может привести к приостановке работ по проекту. | L | M | Возможность команды тестирования работать удаленно, без привязки к месту. |

Legend: VH –Very High; H –High; M –Medium; L -Low

6. Recources

6.1 Key project resources

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Проектная роль** | **Имя, e-mail, локация** |
| 1 | Project Manager | Евгения Шутько, Yauheniya\_Sh@PractiseLab.com, Минск |
| 2 | Представитель заказчика | Михаил Маркин,  Mikhail\_Markin@Online.movies.com, Москва |

6.2 Test team

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Проектная роль** | **Имя, e-mail, локация** | **Обязанности** |
| 1 | Testing Team  Lead | Василий Иванов,  Vasyl\_Iv@PractiseLab.com  Минск | руководить командой  тестирования, составлять и  обновлять тест-план и  отчеты о результатах  тестирования, коммуникация  с заказчиком, тестирование |
| 2 | Tester | Татьяна Петрова, Petrova\_T@PractiseLab.com  Минск | Анализ требований,  написание чек-листов и тест-кейсов, тестирование |
| 3 | Tester | Евгения Осипова, Osipova\_E@PractiseLab.com  Минск | Анализ требований,  написание чек-листов и тест-  кейсов, тестирование |
| 4 | Tester | Иван Петров, Petrov\_I@PractiseLab.com  Минск | Анализ требований,  написание чек-листов и тест-  кейсов, автоматизированное тестирование |
| 5 | Tester | Елена Жук Zhuk\_E@PractiseLab.com  Минск | Анализ требований,  написание чек-листов и тест-  кейсов, автоматизированное тестирование |

6.3 Test hardware

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Ресурс** | **Конфигурации железа /**  **модель** | **Конфигурации ПО** |
| 1 | Смартфон Apple | iPhone 12 | iOS 14.1.1 |
| 2 | Планшет Apple | Ipad 10.2” 2021 | iOS 15 |
| 3 | Смартфон Android | Samsung Galaxy S20 Ultra | Android 11 |
| 4 | Планшет Android | Samsung Galaxy Tab 4 | Android 12 Beta |

6.4 Test tools

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Инструмент** | **Комментарии** |
| 1 | Jira | Таск-менеджер, баг-трекер |
| 2 | MS Office Excel | Создание тест-кейсов и чек-листов |
| 3 | Confluence | Описание процессов команды тестирования, требования |

7. Test documentation

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Название** | **Ответственно лицо** | **Частота написания/**  **обновления** | **Метод**  **распространения** |
| 1 | Test-plan | Василий Иванов | Перед началом  проекта, обновление  при крупных  изменениях на  проекте | Google disk |
| 2 | Check-lists | Татьяна Петрова, Евгения Осипова,  Иван Петров, Елена Жук | Перед стартом  тестирования фичи | Google disk |
| 3 | Test-cases | Татьяна Петрова, Евгения Осипова,  Иван Петров,  Елена Жук | Перед стартом  тестирования фичи | Google disk |
| 4 | Bag-reports | Татьяна Петрова, Евгения Осипова, Иван Петров, Елена Жук | В момент нахождения  бага | Google disk  Jira |
| 5 | Test-result report | Василий Иванов | По окончании  тестирования  приложения, в конце  спринта | Google disk |

8. Test strategy

Функциональное тестирование приложения будет проводиться с использованием подхода “черного ящика”, т.е. без знания внутренней структуры или исходного кода программы. Цель функционального тестирования состоит в том, чтобы убедиться, что весь программный продукт работает в соответствии с требованиями, и в приложении не появляется существенных ошибок.

8.1 Suspencion criteria

Команда тестирования может приостановить частичное или полное тестирование данной сборки, если произойдет одно из следующих событий:

● Существует ошибка в функции, которая препятствует ее тестированию.

● Возникла серьезная проблема, которая не позволяет продолжить тестирование.

8.2 Test methods

Ручное функциональное тестирование – рассматривается как основной метод тестирования приложения.

Инструменты автоматизированного метода будут применяться при проведении тестирования производительности и безопасности.

8.3 Test types

Функциональное тестирование - это тип тестирования, который проверяет, что каждая функция приложения работает в соответствии с требованиями спецификации.

Тестирование графического интерфейса (GUI) тип тестирования, который проверяет соответствие пользовательского интерфейса рекомендациям по дизайну, гарантирует, что элементы управления пользовательского интерфейса, поля ввода работают должным образом.

Тестирование безопасности— это тип тестирования, позволяющий определить, защищает ли информационная система данные и поддерживает ли функциональность, как предполагалось. Тестирование безопасности принимает следующие меры для обеспечения защищенной среды: конфиденциальность, целостность, аутентификация, авторизация, доступность, безотказность.

Нагрузочное тестирование - это тип тестирования производительности, который подвергает объект тестирования различным рабочим нагрузкам для измерения и оценки поведения производительности и способности объекта тестирования продолжать функционировать должным образом при этих различных рабочих нагрузках.

Стресс-тестирование - это тип тестирования производительности, реализуемый и выполняемый для поиска ошибок, вызванных нехваткой ресурсов или конкуренцией за ресурсы. Стресс-тестирование также может быть использовано для определения максимальной рабочей нагрузки, с которой может справиться тестируемое приложение.

Тестирование на отказоустойчивость и восстановление гарантирует, что объект тестирования сможет успешно перейти на другой ресурс и восстановиться после различных аппаратных, программных или сетевых сбоев с неоправданной потерей данных или целостности данных.

Тестирование совместимости определяет, правильно ли работает продукт в конфигурациях с различными операционными системами.

Регрессионное тестирование — тестирование, направленное на проверку того факта, что в ранее работоспособной функциональности не появились ошибки, вызванные изменениями в приложении или среде его функционирования.

Приемочное тестирование- формализованное тестирование, направленное на проверку приложения с точки зрения конечного пользователя/заказчика и вынесения решения о том, принимает ли заказчик работу у исполнителя.

8.4 Test levels

Дымовое тестирование (smoke) проводится для быстрой оценки готовности продукта к дальнейшему более глубокому и тщательному тестированию. Оно направлено на проверку самой главной, самой важной, самой ключевой функциональности. Если тест на дым не удался, команда тестирования отправляет уведомление и приостанавливает тестирование до тех пор, пока не будет доступна исправленная версия продукта.

После прохождения дымового теста проводится тестирование критического пути. Тестирование критического пути (Critical path) направлено на исследование функциональности, используемой типичными пользователями в типичной повседневной деятельности.

Цель расширенного теста (Extended) - найти ошибки, связанные с нетипичными, но все же возможными и вероятными сценариями использования (например, ввод неверных данных в поля, пограничное тестирование и так далее). Расширенный тест будет выполняться в соответствии с тестовыми примерами.

8.5 Bug and documentation tracking

Инструменты, описанные в разделе 6.4 Инструменты тестирования, будут использоваться для отчетов об ошибках и отслеживания документации. Показатели ошибок и статистика будут включены в отчеты о результатах тестирования.

8.5.1 Bug severity definition

Blocker- баг, который приводит приложение в неработающее приложение.

Critical- баг, приводящий некоторый ключевой функционал в нерабочее состояние.

Major- баг, свидетельствующий об отклонении от бизнес-логики или нарушающий работу программы, не имеющий критичного воздействия на приложение.

Minor- незначительный баг, не нарушающий работу приложения, но являющийся отклонением от ожидаемого результата.

Trivial- баг, не нарушающий работу приложения, но который может быть обнаружен визуально.

9. Testing schedule

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Activity** | **Begin Date** | **End Date** | **Assignment** | **Work**  **content** |
| 1 | Создание тест-плана | 01.03.2022 | 03.03.2022 | Test Plan onlinemovie.1.docx | 3 дня |
| 2 | Создание чек-листов | 04.03.2022 | 19.03.2022 | Test cases template.xlsx | 15 дней |
| 3 | Создание тест-кейсов | 20.03.2022 | 10.04.2022 | Test cases template.xlsx | 22 дней |
| 4 | Тестирование и составление баг-репортов | 11.04.2022 | 05.05.2022 | Jira | 25 дней |
| 5 | Создание отчета о результатах тестирования, презентации. | 06.05.2022 | 11.05.2022 | Final TRR.docx | 5 дней |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Revision history | | | | | |
| Ver. | Description of Change | Author | Date | Approved | |
| Name | Effective Date |
| 1.0 | Создание тест-плана |  | 03.03.2022 |  |  |
|  |  |  |  |  |  |